Ergebnisbericht der Plagiatsprüfung

Untersuchter Text

Eingangsdatei	ST_10Seiten_Hausarbeit.docx
Autor	n/v
Prüfdatum	18.03.2026
Projekt	n/v

Prüfergebnis

Kopierte / gesamte Wörter: 146 / 3737
Verdächtige Quellen: 15
Akzeptierte Quellen: 0
Ausgeschlossene Quellen: 0

Prozentsatz kopierte Wörter / gesamte Wörter

Anordnung kopierter Abschnitte

Legende und Erklärungen

Originaler Text	Text ohne identifizierte relevante Online- oder Bibliotheksquellen.
Verdächtige Quelle	Text mit identifizierten Übereinstimmungen in Online- oder Bibliotheksquellen. Der Text wurde möglicherweise umgeschrieben.
Akzeptierte Quelle	Text mit korrekt zitierten Übereinstimmungen in Online- oder Bibliotheksquellen. Der Text wurde möglicherweise umgeschrieben.

Durchsuchte Quellen und Einstellungen

Minimale Zeichen in einer Phrase	125	Suche in Online Quellen	Ja
Minimale Zeichen in einer Phrase	50	Suche in Bibliotheksquellen	Nein
Minimale Wortzahl pro Quelle	15	Minimale Ähnlichkeit	100%

© 2026 PlagAware GmbH

Dokumentenanalyse

Risikomanagement in klassisch durchgeführten Projekten der Finanzverwaltung – Einfluss des Verwaltungskontexts auf Umsetzung und Grenzen Hausarbeit

Max Mustermann Musterstraße 12, 12345 Musterstadt E-Mail: max.mustermann@example.com

Matrikelnummer: 1234567 Studiengang, 3. Fachsemester Universität Musterstadt

Dozent: Prof. Dr. Anna Beispiel Titel der Veranstaltung: Beispiel Semester: Wintersemester 2025/26

Inhaltsverzeichnis Tabellenverzeichnis III Abkürzungsverzeichnis IV 1. Einleitung 1 ... [62 Wörter übersprungen] ... Digitalisierung, Reporting 10 4.5 Praktikable RM-Architektur für klassische Projekte der Finanzverwaltung 11 5. Fazit und Ausblick 13 Literaturverzeichnis 14 Eidesstattliche Erklärung 16

Tabellenverzeichnis Tabelle 1: Konsolidierte Risikotypologie für Projekte der Finanzverwaltung (Raster für die Literaturanalyse) 8 Tabelle 2: Kompakte Übersicht des vorgeschlagenen RM-Prozesses in klassischen Projekten der Finanzverwaltung 15

Abkürzungsverzeichnis ICT Information and Communication Technology ISO International Organization for Standardization IT Informationstechnik KPI Key Performance Indicator KRI Key Risk Indicator PPP Public Private Partnership PRINCE2 Projects in Controlled Environments, Version 2 RM Risikomanagement

2

1. Einleitung 1.1 Problemstellung und Ziel der Arbeit Viele klassische öffentliche Großprojekte scheitern an Schwächen in Planung und Steuerung. PwC betont, dass „Defizite im Planungs- und Steuerungsprozess“ typisch sind und dass ohne „kontinuierliche Kontrolle“ zentraler Kennzahlen proaktive Steuerung kaum ... [3150 Wörter übersprungen] ... laufendes Monitoring, sodass RM eher als integrierte Steuerung denn als Dokumentationspflicht wirkt im Alltag.

Literaturverzeichnis Alfen, H. W., Riemann, A., Leidel, K., Fischer, K., Daube, D., Frank-Jungbecker, A., Gleißner, W., & Wolfrum, M. (2010). Lebenszyklusorientiertes Risikomanagement für PPP-Projekte im öffentlichen Hochbau: Abschlussbericht zum Forschungsprojekt (Teil I–IV). Bauhaus-Universität Weimar. https://e-pub.uni-weimar.de/volltexte/2011/1532/ Andersen, T. J., & Young, P. C. (2023). Enhancing public sector enterprise risk management through interactive information processing. Frontiers in Research Metrics and Analytics, 8, Article 1239447. https://doi.org/10.3389/frma.2023.1239447 Bensberg, F., Auth, G., & Christ, J. P. (2025). Projektmanagement in der öffentlichen Verwaltung – Eine Bestandsaufnahme auf Basis von Stellenanzeigen. HMD Praxis der Wirtschaftsinformatik, 62(4), 1007–1020. https://doi.org/10.1365/s40702-025-01142-2 Bundeskanzleramt. (2025). Bericht zur Wirkungsorientierung 2024. https://oeffentlicherdienst.gv.at/wirkungsorientierte-verwaltung/rechtsgrundlagen-berichte-und-materialien/berichte-z Bundesregierung. (2021). Deutsche Nachhaltigkeitsstrategie: Weiterentwicklung 2021. Author. De Freitas, S. A. A., Canedo, E. D., Felisdório, R. C. S., & Leão, H. A. T. (2018). Analysis of the risk management process on the development of the public sector information technology master plan. Information, 9(10), 248. https://doi.org/10.3390/info9100248 Gourbier, L., Iacuzzi, S., Padovani, E., & Saliterer, I. (2025). Risk management in the public sector: A comparative analysis of central government settings in France, Germany, and Italy. Financial

Accountability & Management, 41(2), 293–307. https://doi.org/10.1111/faam.12416 Hagen, S. (2009). Projektmanagement in der öffentlichen Verwaltung: Spezifika, Problemfelder, Zukunftspotenziale. Gabler. Heinemann, F. (2025). Der Weg zu mehr Wirkungsorientierung im Bundeshaushalt. Wirtschaftsdienst, 105(2), 112–117. https://doi.org/10.2478/wd-2025-0031 Kalvet, T., & Lember, V. (o. J.). Risks management in public procurement for innovation: The case of Nordic-Baltic Sea cities ... [20 Wörter übersprungen] ... Macmillan. https://doi.org/10.1007/978-3-030-53697-8 Motel, J., & Richter, M. (2016). Risikomanagement in einer Bundesbehörde. Verwaltung und Management, 22(2), 73–82. Nikolaenko, V., & Sidorov, A. (2023). Assessing the maturity level of risk management in IT projects. Sustainability, 15(17), Article 12752. https://doi.org/10.3390/su151712752 PricewaterhouseCoopers GmbH WPG. (2019, Juli). Der Blick aufs Ganze: Einsatzmöglichkeiten für Dashboards im öffentlichen Multiprojekt-Management. Roos, E. C., de Souza, J. S., & Kliemann Neto, F. J. (2024). Project risks and regulation in transport infrastructure: A study in Brazilian agencies concessions planning process. Transportation Research Interdisciplinary Perspectives, 23, Article 101031. https://doi.org/10.1016/j.trip.2024.101031 Takagi, N., Varajão, J., Ventura, T., Ubialli, D., & Silva, T. (2024). Managing success criteria and success factors in a BPM project: An approach using PRINCE2 and Success Management on the public sector. Cogent Business & Management, 11(1), Article 2336273. https://doi.org/10.1080/23311975.2024.2336273

Eidesstattliche Erklärung Hiermit versichere ich, dass ich die vorliegende Arbeit selbstständig und ohne unzulässige Hilfe angefertigt habe. Alle verwendeten Quellen und Hilfsmittel sind im Literaturverzeichnis vollständig angegeben und im Text als solche kenntlich gemacht. Die Arbeit wurde in gleicher oder ähnlicher Form noch keiner anderen Prüfungsbehörde vorgelegt.

Ort, Datum Unterschrift

© 2026 PlagAware GmbH

Verdächtige Quellen

1 repo.uni-hannover.de/bitstreams/3f...aa-4424-809b-5dda2b670b78/download
Verdächtige Online-Quelle - 31 Worte in 6 Phrasen (0.83%)

2 www.cambridge.org/core/books/short...t/DED9A0144F2A7A103BAEA41A93388A61
Verdächtige Online-Quelle - 16 Worte in 1 Phrasen (0.43%)

3 www.frontiersin.org/journals/resea...les/10.3389/frma.2023.1239447/text
Verdächtige Online-Quelle - 16 Worte in 2 Phrasen (0.43%)

4 www.ibwm-leipzig.de/publikationen
Verdächtige Online-Quelle - 18 Worte in 1 Phrasen (0.48%)

5 www.econbiz.de/Record/risk-managem...ance-germany-and-italy/10015372903
Verdächtige Online-Quelle - 17 Worte in 1 Phrasen (0.45%)

6 www.texilajournal.com/management/article/3531-assessing-the-current
Verdächtige Online-Quelle - 22 Worte in 2 Phrasen (0.59%)

7 www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S095717872100059X
Verdächtige Online-Quelle - 18 Worte in 2 Phrasen (0.48%)

8 www.nature.com/articles/s41598-024-75437-7
Verdächtige Online-Quelle - 21 Worte in 1 Phrasen (0.56%)

9 monami.hs-mittweida.de/files/13826..._Steffen-Wurlitzer_geschwaerzt.pdf
Verdächtige Online-Quelle - 26 Worte in 3 Phrasen (0.70%)

10 publishup.uni-potsdam.de/files/56571/spnm30.pdf
Verdächtige Online-Quelle - 25 Worte in 4 Phrasen (0.67%)

11 www.teko.ch/diplomarbeit/olten/673...3c80655439f/file_673c80a8521fd.pdf
Verdächtige Online-Quelle - 25 Worte in 3 Phrasen (0.67%)

12 bachelorarbeit-schreiben-lassen.co...tattliche-erklarung-bachelorarbeit
Verdächtige Online-Quelle - 19 Worte in 3 Phrasen (0.51%)

13 uol.de/fileadmin/user_upload/informatik/ag/parsys/da_arbeit_halfbrodt.pdf
Verdächtige Online-Quelle - 18 Worte in 2 Phrasen (0.48%)

14 eldorado.tu-dortmund.de/bitstreams...a0-40b7-81e3-9cbb0036cd0b/download
Verdächtige Online-Quelle - 16 Worte in 3 Phrasen (0.43%)

15 epub.jku.at/download/pdf/2934220
Verdächtige Online-Quelle - 17 Worte in 5 Phrasen (0.45%)

© 2026 PlagAware GmbH

PlagAware Leitfaden zum Prüfbericht

Das Wichtigste auf einen Blick

Der PlagAware-Ergebnisbericht ist ein interaktives Dokument, das Textübereinstimmungen zwischen Ihrem eingereichten Dokument und verschiedenen Quellen anzeigt. Der Bericht zeigt **Textähnlichkeiten**, keinen Plagiatsbeweis. Die endgültige Bewertung liegt immer beim Prüfer. Quellen können je nach Kontext überprüft, akzeptiert oder ausgeschlossen werden. Das Prozentergebnis spiegelt nur verdächtige (nicht akzeptierte) Übereinstimmungen wider.

Aufbau des Berichts

Das **Deckblatt** bietet einen Überblick mit Dokumenttitel, Einreichungsdatum, Gesamt-Ähnlichkeitswert, Quellenaufschlüsselung nach Kategorie sowie Wortanzahl und Analysestatistiken.

Der **Textanalyse-Bereich** zeigt Ihren Text mit farbiger Hervorhebung für übereinstimmende Phrasen, Quellenkarten auf der rechten Seite mit Links zu den Originalquellen und Verbindungslinien, die zeigen, welcher Text zu welcher Quelle gehört.

Die **Quellenliste** enthält alle erkannten Quellen mit Quellennummer, Titel, URL oder Bibliotheksreferenz sowie Übereinstimmungsstatistik einschließlich Anzahl der Phrasen und Ähnlichkeitsprozentsatz.

Wichtige Begriffe erklärt

Der **Prüftext** ist das zur Plagiatsprüfung eingereichte Dokument. Eine **Quelle** ist ein Dokument (Webseite, Bibliothekstext oder frühere Einreichung) mit übereinstimmendem Text. Eine **Phrase** ist ein zusammenhängender Textabschnitt, der zwischen Ihrem Dokument und einer Quelle übereinstimmt. Die **Ähnlichkeit** ist der prozentuale Anteil der Übereinstimmung zwischen einer Phrase und ihrem Quellentreffer.

Wichtig: PlagAware kann nicht feststellen, welcher Text das „Original" und welcher die „Kopie" ist. Das Tool identifiziert Übereinstimmungen; die Interpretation erfordert menschliches Urteilsvermögen.

Herkunft der Quellen

Online-Quellen (Web) sind frei zugängliche Inhalte im Internet, einschließlich Websites, Wikipedia, Online-Publikationen, Blogs und Nachrichtenartikel. Sie werden im Bericht durch ein Globus-Symbol gekennzeichnet.

Bibliotheks-Quellen sind benutzerdefinierte Referenztexte, die in die Bibliothek Ihrer Organisation hochgeladen wurden. Sie können frühere Studierendenarbeiten, Kursmaterialien und interne Dokumente umfassen. Sie werden im Bericht durch ein Buch-Symbol gekennzeichnet.

© 2026 PlagAware GmbH

Signatur-Quellen sind Dokumente, bei denen nur ein kryptografischer „Fingerabdruck" gespeichert wird. Sie werden für datenschutzsensible Vergleiche verwendet, z.B. institutionsübergreifende Prüfungen. Der Originaltext kann nicht angezeigt werden, nur die Bestätigung der Übereinstimmung.

Quellenstatus-Kategorien

Verdächtige Quellen (Rot) sind Übereinstimmungen, die potenziell problematisch erscheinen. Sie tragen zum Gesamt-Prozentergebnis bei und erfordern Überprüfung, ob korrekt zitiert wurde. Sie werden mit roter Hervorhebung dargestellt.

Akzeptierte Quellen (Grün) sind Übereinstimmungen, die als korrekt zitiert oder legitim eingestuft wurden. Sie tragen NICHT zum Prozentergebnis bei. Beispiele sind korrekt zitierte Passagen, Literaturverzeichniseinträge und Standardphrasen. Sie werden mit grüner Hervorhebung dargestellt.

Ausgeschlossene Quellen sind Quellen, die bewusst von der Analyse ausgenommen wurden. Sie sind nützlich zum Ignorieren irrelevanter Übereinstimmungen wie Aufgabenstellungen. Sie erscheinen nicht in der Endergebnisberechnung.

Überdeckte Quellen sind Quellen, deren Übereinstimmungen redundant sind (bereits von einer anderen Quelle abgedeckt). Sie werden automatisch gruppiert, um denselben Text nicht mehrfach zu zählen.

Visuelle Elemente verstehen

Hervorhebungsfarben: Rot oder Pink zeigt eine verdächtige Übereinstimmung an, die überprüft werden muss. Grün zeigt eine akzeptierte Übereinstimmung an, die korrekt zitiert wurde. Gelb zeigt die aktuell ausgewählte Phrase an.

Unterstreichungsstile: Eine durchgezogene Unterstreichung kennzeichnet eine verdächtige Phrase. Eine gepunktete Unterstreichung kennzeichnet eine akzeptierte Phrase.

Quellenkarten zeigen die Quellennummer und Phrasenanzahl (z.B. „Quelle 3 | Stelle 2/4"), den Quellentitel oder die URL als klickbaren Link, den Ähnlichkeitsprozentsatz für diese spezifische Phrase und ein Symbol für den Quellentyp (Buch für Bibliothek, Globus für Web).

Verbindungslinien sind geschwungene Linien, die hervorgehobenen Text mit der entsprechenden Quellenkarte verbinden und es einfach machen nachzuvollziehen, von welcher Quelle jede Übereinstimmung stammt.

Ergebnisse interpretieren

Der **Prozentsatz** stellt den Anteil Ihres Textes dar, der mit verdächtigen Quellen übereinstimmt. Er zeigt NICHT automatisch Plagiat an. Ein hoher Prozentsatz kann legitim sein (z.B. Fachterminologie, Zitate). Ein niedriger Prozentsatz garantiert keine Originalität.

Zu berücksichtigende Faktoren: Kontext (stammt die Übereinstimmung aus einem Zitat, einer Quellenangabe oder einer gängigen Phrase?), Zuschreibung (ist die Quelle ordnungsgemäß referenziert?), Länge (kurze Übereinstimmungen können zufällig sein; lange Übereinstimmungen verdienen Aufmerksamkeit) und Quellentyp (akademische Quellen vs. allgemeine Webinhalte).

© 2026 PlagAware GmbH

Häufige legitime Übereinstimmungen umfassen korrekt zitierte Zitate, Standardterminologie und Definitionen, Rechts- oder Gesetzestexte, im Dokument enthaltene Aufgabenstellungen und Literaturverzeichniseinträge.

Best Practices für Prüfer

Überprüfen Sie jede Quelle einzeln vor der Beurteilung. Gleichen Sie Zitate mit dem übereinstimmenden Text ab. Berücksichtigen Sie den Dokumenttyp (Thesis, Essay, technischer Bericht). Nutzen Sie die Akzeptieren/Ausschließen-Funktionen zur Verfeinerung der Analyse. Dokumentieren Sie Ihre Entscheidungen für Transparenz.

Weitere Informationen zum Prüfbericht

© 2026 PlagAware GmbH