Ergebnisbericht der Plagiatsprüfung

Untersuchter Text

Eingangsdatei	ST_20Seiten_Hausarbeit.docx
Autor	n/v
Prüfdatum	18.03.2026
Projekt	n/v

Prüfergebnis

Kopierte / gesamte Wörter: 0 / 5342
Verdächtige Quellen: 0
Akzeptierte Quellen: 0
Ausgeschlossene Quellen: 0

Prozentsatz kopierte Wörter / gesamte Wörter

Anordnung kopierter Abschnitte

Legende und Erklärungen

Originaler Text	Text ohne identifizierte relevante Online- oder Bibliotheksquellen.
Verdächtige Quelle	Text mit identifizierten Übereinstimmungen in Online- oder Bibliotheksquellen. Der Text wurde möglicherweise umgeschrieben.
Akzeptierte Quelle	Text mit korrekt zitierten Übereinstimmungen in Online- oder Bibliotheksquellen. Der Text wurde möglicherweise umgeschrieben.

Durchsuchte Quellen und Einstellungen

Minimale Zeichen in einer Phrase	125	Suche in Online Quellen	Ja
Minimale Zeichen in einer Phrase	50	Suche in Bibliotheksquellen	Nein
Minimale Wortzahl pro Quelle	15	Minimale Ähnlichkeit	100%

© 2026 PlagAware GmbH

Dokumentenanalyse

Produktmarketing 2026: Künstliche Intelligenz und Community-Plattformen als Erfolgsfaktoren bei der Markteinführung innovativer Produkte Hausarbeit

Max Mustermann Musterstraße 12, 12345 Musterstadt E-Mail: max.mustermann@example.com

Matrikelnummer: 1234567 Studiengang, 3. Fachsemester Universität Musterstadt

Dozent: Prof. Dr. Anna Beispiel Titel der Veranstaltung: Beispiel Semester: Wintersemester 2025/26

Inhaltverzeichnis 1. Einleitung 3 1.1 Problemstellung & Relevanz 3 1.2 Forschungsziel, ... [5242 Wörter übersprungen] ... identifizierbare Informationen zu enthalten (Deer et al., 2025, S. 222). In der Forschung werden Open-Science-Praktiken wie das Teilen von Daten, Code und Protokollen wichtiger, ebenso Registered Reports mit zweistufigem Review (Deer et al., 2025, S. 213–214). In der Praxis setzt sich zudem verständliche Information in einfacher Sprache als Mindeststandard durch (Bitkom, 2025, S. 22), wodurch Vertrauen und Markteinführung künftig enger zusammenhängen und sich wechselseitig stärker bedingen.

2

© 2026 PlagAware GmbH

© 2026 PlagAware GmbH

PlagAware Leitfaden zum Prüfbericht

Das Wichtigste auf einen Blick

Der PlagAware-Ergebnisbericht ist ein interaktives Dokument, das Textübereinstimmungen zwischen Ihrem eingereichten Dokument und verschiedenen Quellen anzeigt. Der Bericht zeigt **Textähnlichkeiten**, keinen Plagiatsbeweis. Die endgültige Bewertung liegt immer beim Prüfer. Quellen können je nach Kontext überprüft, akzeptiert oder ausgeschlossen werden. Das Prozentergebnis spiegelt nur verdächtige (nicht akzeptierte) Übereinstimmungen wider.

Aufbau des Berichts

Das **Deckblatt** bietet einen Überblick mit Dokumenttitel, Einreichungsdatum, Gesamt-Ähnlichkeitswert, Quellenaufschlüsselung nach Kategorie sowie Wortanzahl und Analysestatistiken.

Der **Textanalyse-Bereich** zeigt Ihren Text mit farbiger Hervorhebung für übereinstimmende Phrasen, Quellenkarten auf der rechten Seite mit Links zu den Originalquellen und Verbindungslinien, die zeigen, welcher Text zu welcher Quelle gehört.

Die **Quellenliste** enthält alle erkannten Quellen mit Quellennummer, Titel, URL oder Bibliotheksreferenz sowie Übereinstimmungsstatistik einschließlich Anzahl der Phrasen und Ähnlichkeitsprozentsatz.

Wichtige Begriffe erklärt

Der **Prüftext** ist das zur Plagiatsprüfung eingereichte Dokument. Eine **Quelle** ist ein Dokument (Webseite, Bibliothekstext oder frühere Einreichung) mit übereinstimmendem Text. Eine **Phrase** ist ein zusammenhängender Textabschnitt, der zwischen Ihrem Dokument und einer Quelle übereinstimmt. Die **Ähnlichkeit** ist der prozentuale Anteil der Übereinstimmung zwischen einer Phrase und ihrem Quellentreffer.

Wichtig: PlagAware kann nicht feststellen, welcher Text das „Original" und welcher die „Kopie" ist. Das Tool identifiziert Übereinstimmungen; die Interpretation erfordert menschliches Urteilsvermögen.

Herkunft der Quellen

Online-Quellen (Web) sind frei zugängliche Inhalte im Internet, einschließlich Websites, Wikipedia, Online-Publikationen, Blogs und Nachrichtenartikel. Sie werden im Bericht durch ein Globus-Symbol gekennzeichnet.

Bibliotheks-Quellen sind benutzerdefinierte Referenztexte, die in die Bibliothek Ihrer Organisation hochgeladen wurden. Sie können frühere Studierendenarbeiten, Kursmaterialien und interne Dokumente umfassen. Sie werden im Bericht durch ein Buch-Symbol gekennzeichnet.

© 2026 PlagAware GmbH

Signatur-Quellen sind Dokumente, bei denen nur ein kryptografischer „Fingerabdruck" gespeichert wird. Sie werden für datenschutzsensible Vergleiche verwendet, z.B. institutionsübergreifende Prüfungen. Der Originaltext kann nicht angezeigt werden, nur die Bestätigung der Übereinstimmung.

Quellenstatus-Kategorien

Verdächtige Quellen (Rot) sind Übereinstimmungen, die potenziell problematisch erscheinen. Sie tragen zum Gesamt-Prozentergebnis bei und erfordern Überprüfung, ob korrekt zitiert wurde. Sie werden mit roter Hervorhebung dargestellt.

Akzeptierte Quellen (Grün) sind Übereinstimmungen, die als korrekt zitiert oder legitim eingestuft wurden. Sie tragen NICHT zum Prozentergebnis bei. Beispiele sind korrekt zitierte Passagen, Literaturverzeichniseinträge und Standardphrasen. Sie werden mit grüner Hervorhebung dargestellt.

Ausgeschlossene Quellen sind Quellen, die bewusst von der Analyse ausgenommen wurden. Sie sind nützlich zum Ignorieren irrelevanter Übereinstimmungen wie Aufgabenstellungen. Sie erscheinen nicht in der Endergebnisberechnung.

Überdeckte Quellen sind Quellen, deren Übereinstimmungen redundant sind (bereits von einer anderen Quelle abgedeckt). Sie werden automatisch gruppiert, um denselben Text nicht mehrfach zu zählen.

Visuelle Elemente verstehen

Hervorhebungsfarben: Rot oder Pink zeigt eine verdächtige Übereinstimmung an, die überprüft werden muss. Grün zeigt eine akzeptierte Übereinstimmung an, die korrekt zitiert wurde. Gelb zeigt die aktuell ausgewählte Phrase an.

Unterstreichungsstile: Eine durchgezogene Unterstreichung kennzeichnet eine verdächtige Phrase. Eine gepunktete Unterstreichung kennzeichnet eine akzeptierte Phrase.

Quellenkarten zeigen die Quellennummer und Phrasenanzahl (z.B. „Quelle 3 | Stelle 2/4"), den Quellentitel oder die URL als klickbaren Link, den Ähnlichkeitsprozentsatz für diese spezifische Phrase und ein Symbol für den Quellentyp (Buch für Bibliothek, Globus für Web).

Verbindungslinien sind geschwungene Linien, die hervorgehobenen Text mit der entsprechenden Quellenkarte verbinden und es einfach machen nachzuvollziehen, von welcher Quelle jede Übereinstimmung stammt.

Ergebnisse interpretieren

Der **Prozentsatz** stellt den Anteil Ihres Textes dar, der mit verdächtigen Quellen übereinstimmt. Er zeigt NICHT automatisch Plagiat an. Ein hoher Prozentsatz kann legitim sein (z.B. Fachterminologie, Zitate). Ein niedriger Prozentsatz garantiert keine Originalität.

Zu berücksichtigende Faktoren: Kontext (stammt die Übereinstimmung aus einem Zitat, einer Quellenangabe oder einer gängigen Phrase?), Zuschreibung (ist die Quelle ordnungsgemäß referenziert?), Länge (kurze Übereinstimmungen können zufällig sein; lange Übereinstimmungen verdienen Aufmerksamkeit) und Quellentyp (akademische Quellen vs. allgemeine Webinhalte).

© 2026 PlagAware GmbH

Häufige legitime Übereinstimmungen umfassen korrekt zitierte Zitate, Standardterminologie und Definitionen, Rechts- oder Gesetzestexte, im Dokument enthaltene Aufgabenstellungen und Literaturverzeichniseinträge.

Best Practices für Prüfer

Überprüfen Sie jede Quelle einzeln vor der Beurteilung. Gleichen Sie Zitate mit dem übereinstimmenden Text ab. Berücksichtigen Sie den Dokumenttyp (Thesis, Essay, technischer Bericht). Nutzen Sie die Akzeptieren/Ausschließen-Funktionen zur Verfeinerung der Analyse. Dokumentieren Sie Ihre Entscheidungen für Transparenz.

Weitere Informationen zum Prüfbericht

© 2026 PlagAware GmbH